

別紙 2

下関市本庁管内体育施設指定管理候補者審査基準（案）

評価項目	
大項目	中項目
基本的な考え方	①市の方針、公の施設の性格や設置目的等に合致した方針があるか
	②一部の市民・団体が優遇されることなく、公平な利用が確保されているか
	③施設の利用を促進させる方策等はあるか
	④経費の節減や業務の効率化を継続的に提供する方策等はあるか
団体の経営状態 (経営の健全性)	①団体の経営理念や方針は指定管理者として相応しいものか
	②過去の決算や業績から経営の安定性を欠くような点はないか
	③市や関係団体と緊密に連携し責任をもって事業に取り組む姿勢があるか
具体的な事業計画、協働 (機能性、独創性)	①創意工夫ある事業計画があるか、また実行できる計画内容になっているか
	②利用者の苦情や要望、意見等への対応は適切に処理できるか
	③業務の第三者委託の範囲、理由、委託先に対する考え方は適当であるか
	④スポーツ振興に寄与する提案があるか
運営体制及び組織 (責任性、実効性)	①職員体制や配置人員は効率的かつ安全が確保できる体制になっているか
	②責任者、有資格者の配置、指揮系統や責任権限は適切であるか
	③災害等危機発生時に市に協力できる体制がとれているか
適正な管理や経理 (明瞭性、規律性)	①安全管理の重要性を認識し、効果的な維持管理ができるか
	②会計諸帳簿・台帳等を整備し、情報公開や監査請求に適切に対処できるか
	③施設や附属設備の保守点検作業は必要な基準や仕様を満たすものか
	④施設で行われる競技を理解し、適切な競技備品の管理ができるか
	⑤自己点検・評価の方法と業務への反映について具体的で現実的なものであるか
危機管理体制、 個人情報保護体制 (安全性)	①緊急事態発生時（事件・事故・災害等）の危機管理体制が整備されているか
	②個人情報保護体制が整備されているか
	③業務従事者の教育、訓練の実施計画はあるか
経済性、実績	①提案価格は仕様内容や水準等を満たし、より安価な設定であるか
	②収支の均整はとれているか、経費の設定に無理はないか
	③過小又は過大な見積りはなく、積算根拠や方法は適当であるか
	④類似施設を良好に管理又は運営した実績はあるか
提案価格に対する評価	最低提案価格との比較