

## 下関北九州道路環境影響評価準備書における環境審議会委員からの意見及び都市計画決定権者の見解

| 番号 | 項目                                         | 意見・質問                                                                                                                                                              | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 道路事業<br>・計画交通量                             | <p>【準備書 3-4】</p> <p>①計画交通量について、本事業実施に伴う誘発交通量の推定はどのように行われていますか。</p> <p>②方法書以降に R3 道路交通センサスが公開されたと思いますが、H27 調査と比して、交通量の見直しを要するほどの変化が無かったと理解してよいか、把握していれば教えてください。</p> | <p>①本事業実施に伴う誘発交通量を含む計画交通量の推計は、準備書第 3 章（P. 3-4）に記載のとおり、「平成 27 年度全国道路・街路交通情勢調査（道路交通センサス）」を基本として作成された西暦 2040 年の将来 OD 表を用いて、交通が定常状態になると見込まれる西暦 2040 年の将来の道路ネットワークで推計しました。</p> <p>②「令和 3 年度全国道路・街路交通情勢調査（道路交通センサス）」に基づく将来 OD 表は、現時点で公表されていません。</p> |
| 2  | 環境保全への配慮事項<br>・道路の構造<br>景観、人と自然との触れ合いの活動の場 | <p>【あらし 6、17、18】</p> <p>対象道路の構造に係る配慮事項に、「周辺景観との調和、地域住民への配慮のため、道路の法面緑化（可能な限り在来種での施工）、構造物・道路附属物のデザイン・色彩等を検討」とあるが、構造物・道路附属物のデザイン・色彩等は、どのようなイメージのものなのか。</p>            | <p>構造物（橋梁等）及び道路附属物のデザイン（橋脚の配置等を含む）、色彩については、周辺景観に溶けこむようなものを採用することを検討します。特に、色彩については、周辺景観に含まれる様々な色の中から支配的な色（基調色）を選び出し、これと類似あるいは同等の配色とすることにより、構造物を目立たなくするよう考慮することが考えられます。具体的なデザインや色彩については、事業実施段階において、専門家の意見を聞きながら検討します。</p>                       |

| 番号 | 項目                  | 意見・質問                                                                                                                                                                       | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3  | 環境保全への配慮事項<br>・工事計画 | <p>【あらし 6】</p> <p>工事計画に係る配慮事項に、「工事用車両の運行に伴う環境影響を低減するため、既存道路の交通量等を考慮した工事用車両の運行ルートを選定」とあるが、工事用車両の運行ルートが選定できない既存道路もあると思うが、その場合はどのように対応するのか。</p>                                | <p>工事用車両の搬出入を行う運行ルート及び運行台数は、準備書第3章(P.3-16～17)に記載のとおりです。これらの既存道路は、工事用車両の運行に係る粉じん等、騒音及び振動による影響について、参考値、環境基準又は要請限度以下と予測されることから、工事用車両の運行ルートとして選定できるものと考えています。なお、詳細な工事用車両の運行ルート、車両の出入り位置等については、準備書第3章(P.3-38)に記載のとおり、今後、工事計画を検討するにあたり、市街地・集落及び学校・病院その他の環境の保全についての配慮が特に必要な施設に対する生活環境への影響に配慮して決定します。</p> |
| 4  | 大気質                 | <p>【準備書 11.1-33～】</p> <p>(仮)南風泊港 IC・県道南風泊港線で最大12,600台(表11.1.1-15(2))の日交通量が予測されていますが、上り・下りの偏りや、既設道路との接続(信号?)等を加味しても、走行速度の変更は必要ない(既設道路を含め、時間交通量が交通容量を超えない)との理解でよろしいでしょうか。</p> | <p>(仮)南風泊港 IC 付近における対象道路(本線、ランプ)及び新設する関連道路について、現段階で規制速度は決定していません。なお、交通量の増減に伴う走行速度の変更は想定していません。</p>                                                                                                                                                                                                |
| 5  | 大気質                 | <p>【準備書 11.1-33～】</p> <p>(6)予測条件において、(仮)迫町 IC 付近での日交通量を15,400台、走行速度は本線80km、ランプ40kmが想定されています。これについて、既設道路(彦島大橋～金毘羅交差点)部分を加味しても、走行速度の変更は必要</p>                                 | <p>(仮)迫町 IC 付近における対象道路(本線、ランプ)及び新設する関連道路について、現段階で規制速度は決定していません。なお、交通量の増減に伴う走行速度の変更は想定していません。</p>                                                                                                                                                                                                  |

| 番号 | 項目  | 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                              |
|----|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |     | ないという結果となったとの理解でよろしいでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                          |
| 6  | 大気質 | <p>【準備書 12-2、あらし 10】</p> <p>&lt;事後調査&gt;欄の「予測手法は、科学的知見に基づくものであり、予測の不確実性は小さいと考えられることから、事後調査は行わないものとします。」について、移流・拡散計算についてはある程度確からしいと考えることに一定程度の妥当性はあると考える一方、交通量予測に基づく大気汚染物質発生（大気への負荷）量には想定外の渋滞発生等の不確実性が存在することを懸念する。ついで、現地測定事後調査は行わないまでも、「環境要因の区分」が「土地又は工作物の存在及び共用（自動車の走行）」であることから、大気汚染防止法に基づく地方自治体の観測結果（常時監視結果）を注視・確認する等の事後フォローは必要なのではないか。</p> | <p>準備書第 12 章（P. 12-1）に記載のとおり、事業実施段階及び供用後において、周辺の交通ネットワークに関する交通量及び生活環境の状況変化、規制区域及び環境基準の変更等について、関係機関と協力し、必要に応じて適切に把握します。また、現段階で予測し得なかった著しい影響が見られた場合には、環境に及ぼす影響について調査し、専門家等の意見を踏まえて、関係機関と連携を図り、最新の技術指針等を踏まえて必要な措置を講じます。</p> |
| 7  | 騒音  | <p>【あらし 11】</p> <p>自動車の走行の環境保全措置において、「番号①／下関市彦島迫町 6 丁目／遮音壁の設置（市道本村西山線：高さ 4.5m）」とあるが、4.5m の遮音壁は結構な高さの壁であるが、どのくらいの距離になるのか。</p>                                                                                                                                                                                                                 | <p>「①下関市彦島迫町 6 丁目」において想定される遮音壁の設置範囲は、準備書第 11 章（P. 11. 2-62～65）に記載しています。なお、準備書第 11 章（P. 11. 2-52）に記載のとおり、環境保全措置の具体化の検討時期は事業実施段階とし、保全すべき対象等の状況を勘案し、最新の技術指針等を踏まえて決定します。また、住居等保全対象の立地状況を踏ま</p>                               |

| 番号 | 項目         | 意見・質問                                                                                                                                                     | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |            |                                                                                                                                                           | え、当該路線の環境基準の達成に必要な区間及び設計とします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 8  | 水質<br>水の濁り | <p>【準備書 12-17、あらし 13】</p> <p>突然大雨が降ったり、今まで想像できなかったような天候が起こったりしている。工事中にちょうど出て来た土砂が大雨が降って、大量に海に流れ込んで海が濁ったりすることも起こりうる。それらを踏まえて、対策のところをもう少し手厚く説明していただきたい。</p> | <p>環境保全措置として採用した「仮排水溝、沈砂池、濁水処理施設の設置」の構造、寸法及び配置等については、工事の詳細な施工計画段階において、最新の技術指針等を踏まえて決定します。また、「盛土工への濁水発生への配慮」として、工事施工ヤードでの一時仮置きが極力発生しないよう、詳細な施工計画を策定し工事を実施するとともに、盛土・切土の構築に際しては粉じん等や土砂流出が極力発生しないよう、速やかに法面整形や法面緑化を行うこととし、事業実施段階で現地条件等を勘案して必要に応じて実施します。</p> <p>なお、準備書第 12 章（P. 12-1）に記載のとおり、今後の詳細な計画検討にあたっては、環境影響評価の結果に基づき環境保全に十分配慮して行うとともに、事業実施段階及び供用後において、周辺の交通ネットワークに関する交通量及び生活環境の状況変化、自然環境の状況変化、規制区域及び環境基準の変更等について、関係機関と協力し、必要に応じて適切に把握するとともに、専門家等の意見を踏まえて、必要な措置を検討します。また、現段階で予測し得なかった著しい影響が見られた場合には、環境に及ぼす影響について調査し、専門家等の意見を踏まえて、関係機関と連携を図り、最新の技術指針等を踏まえて必要な措置を講じます。</p> |

| 番号 | 項目         | 意見・質問                                                                                                                                                                                                   | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | 水質<br>水の濁り | <p>【準備書 12-18、あらし 14】</p> <p>水底の掘削等に伴う水質の濁りの拡散の防止措置について、潮流のほとんどない港内ではなく、潮流が発生する条件下での汚濁防止膜の実績や効果について確かめられているのか。</p>                                                                                      | <p>水底の掘削等に係る水の濁りの予測については、準備書第 11 章（P. 11. 5-24）に記載のとおり、「港湾工事における濁り影響予測の手引き」を参考に行いました。この手引きはこれまでに蓄積された知見をもとに国土交通省が策定したものであり、潮流が発生する条件下での汚濁防止膜の実績や効果についても確認されています。</p> <p>準備書第 11 章（P. 11. 5-100）に記載のとおり、汚濁防止膜の具体化の検討時期は工事の詳細な施工計画段階とし、最新の技術指針等を踏まえて決定します。</p> |
| 10 | 底質         | <p>【準備書 12-19、20、あらし 14】</p> <p>工事全般において、化学物質関係を使用することはないのか。化学物質が濃縮されて食物連鎖に影響するなど生態系への影響は検討されているのか。</p>                                                                                                 | <p>工事全般において、有害物質の使用及びそれに伴う生態系への影響は想定していません。</p>                                                                                                                                                                                                              |
| 11 | 動物<br>生態系  | <p>【準備書 12-23～12-32、あらし 15】</p> <p>猛禽類で食物連鎖の頂点に立っている動物は、食物連鎖に関連して餌になるような生態系がおそらく直接関わってくる。繁殖だけではなく、雛が生まれて、食料がないため雛が成長できない可能性が出てくることは生態系の背景である。</p> <p>何年も工事が継続するため、一つの生態系、食物連鎖の関係性について措置した方が安全ではないか。</p> | <p>生態系の予測は、準備書第 11 章（P. 11. 11-34）に記載のとおり、「技術手法」、「港湾分野の環境影響評価ガイドブック 2013」に基づき行っており、餌資源の変化を含む注目種・群集の生息・生育状況の変化及びそれに伴う動植物相を含む地域を特徴づける生態系に及ぼす影響の程度を、注目種・群集の生態並びに注目種・群集と他の動植物の関係を踏まえ、科学的な知見や類似事例の引用その他の手法により予測し、必要な環境保全措置を検討しました。</p>                            |

| 番号 | 項目        | 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                            | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 12 | 動物<br>生態系 | <p>【準備書 12-23～12-32、あらまし 15】</p> <p>「事後調査の結果により環境影響の程度が著しいことが明らかになった場合には、専門家等の意見及び指導を得ながら、必要に応じて適切な処置を講じます。」となっているが、事前それから工事中のケアをしっかりとしていただきたい。</p> <p>環境保全措置の欄に書いてある、施工時期の検討や段階的な施工の実施、ソフト・スタート等はとても大事だが、他の工事や地域などで、効果があった措置や影響を低減することができた事例などがあれば紹介いただきたい。</p> | <p>動物及び生態系に係る事後調査は、準備書第 11 章 (P. 11. 9-277～278、11. 11-74) に記載のとおり、工事前から工事中にも実施し、当該対象道路事業に起因した、事前に予測し得ない環境影響の程度が著しいことが明らかになった場合には、専門家等の意見及び指導を得ながら、必要に応じて適切な処置を講じます。</p> <p>ミサゴ及びフクロウに対して実施する「繁殖期に配慮した施工時期の検討」及び「段階的な施工の実施（コンディショニング）」については、これまでに多くの事業で実施されている環境保全措置であり、過去の実績から工事中の環境保全措置が有効に機能していると考えられます。「道路環境影響評価の技術手法 「13. 動物、植物、生態系」における環境保全のための取り組みに関する事例集（平成 27 年度版）」には、猛禽類（オオタカ、サシバ、クマタカ）を対象に実施した事例が紹介されています。（別紙 1 参照）</p> <p>スナメリに対して実施する「水底の掘削工事等における施工開始時の工夫（ソフト・スタート）」については、「洋上風力発電所に係る環境影響評価手法の技術ガイド」において環境保全措置の例として記載されていますが、国内で実施された事例の公表資料はありません。そのため、環境保全措置の内容をより詳細なものにするため事後調査を実施し、専門家等の意見及び指導を得ながら、必要に応じて適切な措置を講じます。</p> |
| 13 | 景観        | <p>【準備書 11. 12-26～12-33】</p> <p>福浦金刀比羅宮（や北九州側の手向山、小文</p>                                                                                                                                                                                                         | <p>構造物（橋梁等）及び道路付属物のデザイン（橋脚の配置</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| 番号 | 項目   | 意見・質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 都市計画決定権者の見解                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |      | <p>字山、延命寺臨海公園)での景観への影響は大きいように見えます。</p> <p>これについて、「周辺景観と調和したデザイン・色彩の検討を行う」「影響は低減されると予測」と記されていますが、具体的にどのような措置を講じ、どのように低減されると予測していますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>等を含む)、色彩については、周辺景観に溶けこむようなものを採用することを検討します。特に、色彩については、周辺景観に含まれる様々な色の中から支配的な色(基調色)を選び出し、これと類似あるいは同等の配色とすることにより、構造物を目立たなくするよう考慮することが考えられます。具体的なデザインや色彩については、事業実施段階において、専門家の意見を聞きながら検討します。</p>                                                               |
| 14 | 事後調査 | <p>【準備書 13-1】</p> <p>方法書についての山口県知事意見(No. 1)に対し、「交通量の変化が見込まれる範囲を的確に把握した上で」予測を行ったと記されています。これについて、当該意見に関し、既設道路との接続を考慮した予測を行っていただいたと理解しています。</p> <p>一方、彦島道路～金毘羅交差点や、国道 191 号・唐戸方面等は考慮されていないように見受けられました。当該区域は現況でも時間帯によっては渋滞が発生する場所であり、日交通量 15,400 台の影響は少なくないと思います。</p> <p>これにつき、上記を含むその他の道路等について、交通量の変化は見込まれないと考えたことについて、「表 13-1 に示す以外の項目については…事後調査は実施しません」との記載したこととあわせ、都市計画決定権者の考えをお聞かせください。</p> | <p>自動車の走行に係る影響については、交通量の変化が見込まれる範囲のうち、本事業の環境影響が及ぶ範囲内を対象に、本事業により新設される道路に加え、当該道路と連結する道路の影響を踏まえて、予測及び評価を行いました。</p> <p>なお、準備書第 12 章(P. 12-1)に記載のとおり、事業実施段階及び供用後において、周辺の交通ネットワークに関する交通量及び生活環境の状況変化等について、関係機関と協力し、必要に応じて適切に把握するとともに、専門家等の意見を踏まえて、必要な措置を検討します。</p> |

| 番号 | 項目 | 意見・質問                                                                                                                  | 都市計画決定権者の見解                                                                                                |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | 全般 | <p>【方法書 3-6、あらまし 4、5】</p> <p>昨今の大雨で全国的に土砂崩れなどの影響が出ていますが、本事業において、切土や盛土がありますが、工事期間中や工事の後の供用時において、地形的にリスクが高まることはあるのか。</p> | <p>事業実施段階において詳細な地質調査を行い、必要な対策を検討します。また、盛土・切土の構築に際しては速やかに法面整形や法面緑化を行うこととし、事業実施段階で現地条件等を勘案して必要に応じて実施します。</p> |