

令和8年度第1回下関市子ども・子育て審議会 会議録

日 時	令和8年8月7日（金）14時00分～16時00分
場 所	下関市役所本庁舎西棟5階大会議室
出席委員	横山眞佐子委員、宮川雅美委員、穂山陽介委員、中野暁音委員、山尾凌太委員、 中野恵子委員、寺本明生委員、田中浩二委員、中川浩一委員、横尾和憲委員、 谷村鴻文委員、中原菊江委員、若松佐織委員、雫石桂一委員
欠席委員	今井真弓委員、佐々木久恵委員、山本正俊委員
事務局	【こども未来部】 栗原部長、永岡部次長 【子育て政策課】 峰岡子育て政策課長、白石課長補佐、加来主査、吉竹係長 【幼児保育課】 沖村幼児保育課長補佐、富田課長補佐、塩崎主査、内村教育・保育専門監、 藤岡係長、峰岡係長 【こども家庭支援課】 福田こども家庭支援課長 【保健部】 米崎部次長 【健康推進課】 金子担当課長、大庭係長 【市長公室】 藤田政策事務専門監 【学校教育課】 林生徒指導推進室長
会議次第	1. 開会 2. 議事 ・” For Kids” プラン 2025 の実施状況について ・” For Kids” プラン 2025 の一部改正について 3. 報告 ・下関市地域型保育事業運営事業者の募集について ・交流型子育て総合支援施設整備事業について 4. その他 次回の審議会について 5. 閉会
配布資料	【資料1】” For Kids” プラン 2025 実施状況 【資料2】” For Kids” プラン 2025 実施計画（進捗管理表） 【資料3】” For Kids” プラン 2025 量の見込みと確保方策（R7年度実績） 【資料4】” For Kids” プラン 2025 の一部改正について 【資料5】下関市地域型保育事業運営事業者の募集について 【資料6】下関市交流型子育て総合支援施設整備 基本構想（案）【概要版】

令和8年度第1回下関市子ども・子育て審議会 会議録

- 委員過半数の出席により会議成立。
- 委員会は原則公開で、審議会が必要と認めた場合のみ非公開とできるが、今回は非公開とすべき案件はなく、議事は公開。

【議事】

■ ” For Kids” プラン 2025 の実施状況について

(事務局)

【資料 1・2・3】について説明

(会長)

ただいまの事務局の説明について、意見・質問のある方は、挙手を。

(委員)

【資料 1】9 ページ「施策目標 3. こども・若者と家庭が地域で学び・育つ環境づくり」の実施予定内容として「拠点の増設を検討する」とあるが、増設予定地はどこか。

(事務局)

場所については、これから検討する予定である。

(委員)

【資料 1】7 ページ「施策目標 2. 妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援の充実」について、「こども家庭センターを中心とした相談支援体制」の中には民間の子育て支援拠点事業も入っていると思うが、公立子育て支援センター”等”の中に民間が入っているのか。

(事務局)

”等”の中に民間を含めている。

(委員)

【資料 1】14 ページ「施策目標 1. 若者の自立や悩み・不安解消に関する支援の充実」の実施内容について、地域子育て支援拠点事業の利用人数は親子合わせた人数か。

(事務局)

子のみ的人数である。

令和8年度第1回下関市子ども・子育て審議会 会議録

(委員)

「こどもはらっぱ」・「こどもの宙」・「こどものとなり」は施設外の活動等様々な取り組みを実施していると聞いている。全体的にアウトリーチを強化した方が良いか。

(事務局)

ニーズがあれば、拡充と受け皿の確保を進めていく必要がある。

(委員)

【資料3】8ページ「地域子育て支援拠点事業」は、量の見込み（延べ利用人数／年）で130,176人という数が出ているにも関わらず、実績（延べ利用人数／年）は95,664人にとどまっており、比較増減－34,512人という結果が出ている。令和7年度の取組状況では「こどもはらっぱ」・「こどもの宙」・「こどものとなり」が施設外で活動したことにより、「出張ひろば」の利用者数が昨年度の2倍になったとのこと。こうした取り組みをやっていかない限り、量の見込みは達成できない恐れがある。研修会や情報共有の機会を増やし、目標に迫っていきたい。

(委員)

【資料3】7ページ「子育て短期支援事業」について。私は児童養護施設の職員である。児童養護施設では、家で生活できなくなったこどもが児童養護施設へ住民票を移し、生活をしている。加えて、多機能化としてショートステイ・トワイライトステイ事業を受けることも求められている。今後受け皿を増やすための課題として、ショートステイ・トワイライトステイ事業の専用施設の設置を検討してほしい。

(会長)

現場にしか分からないことがあると思う。将来の下関を担うこども達がどのようにサポートされるべきかということも含めて、長期的に考える必要がある。

■ ” For Kids ” プラン 2025 の一部改正について

(事務局)

【資料4】について説明

(会長)

ただいまの事務局の説明について、意見・質問のある方は、挙手を。

(委員)

監視カメラについて、現在設置しているカメラを全て取り替えるということか。それとも増設されるのか。

令和8年度第1回下関市子ども・子育て審議会 会議録

(事務局)

現在のカメラは変わらず、監視カメラシステム全体を管理するために使うコンピュータ本体の改修である。

【報告】

■ 下関市地域型保育事業運営事業者の募集について

(事務局)

【資料5】について説明

(会長)

ただいまの事務局の報告について、皆様ご意見・ご質問のある方は挙手を。

(委員)

異議なし。

■ 交流型子育て総合支援施設整備事業について

(事務局)

【資料6】について説明

(会長)

ただいまの事務局の報告について、皆様ご意見・ご質問のある方は挙手を。

(委員)

【資料6】2ページ第3章3-1(2)より、「市民が必要な支援にアクセスしやすい環境を整える」とあるが、第4章4-1の「旧下関市立第一幼稚園跡地を活用」について、土地のアクセス面、駐車や交通の利便性について懸念がある。まちづくりの観点からの検討は進められているのか。

(事務局)

整備用地の場所は、公共施設が多数隣接しており、古くから地域内の交流が盛んな旧下関第一幼稚園跡地周辺が適地であると考え、検討を進めている。しかし、周辺道路が狭いなど安全確保の課題はあるため、道路改良等を含めた安全確保策を次回のサウンディング型市場調査で確認しながら進めていく予定である。

また、交通の便だけでなく、複合型施設に来ることで必要な支援が一度ですべて受けられるという意味でも、アクセスという言葉を使用している。

令和8年度第1回下関市子ども・子育て審議会 会議録

(委員)

整備用地について、下関駅前等は候補に入っているか。

(事務局)

できるだけ名池保育園、幸町保育園の近隣で整備用地を確保したいと考えている。

(会長)

旧下関市内では人口が減少しており、こどもの数も減っている。だからこそ、今しっかりとサポートを提供しなければならない。複合型施設が整備されれば、一度の来訪で手続きを完了できるため、子育て世帯にとって非常にありがたい場所になると思う。

【その他】

(事務局)

【資料4】の記載「監視カメラ設備」は、「防犯カメラ設備」へ訂正する。

(事務局)

次回の審議会は、2月に開催予定である。