
令和4年6月
下関市 市民実感調査
報告書

令和4年8月
下関市

■ はじめに

2019 年末から続くコロナ禍やウクライナ情勢の影響により、全国的に物価が上昇し、県内景気の低迷が続き、本市財政においても「歳入の減少」が続いています。また、急速に進展する少子高齢化や市民の価値観の多様化などで「歳出の増大」も大きくなっており、財政状況は厳しさをましています。

新たな歳入確保や歳出構造の改革、職員定数の削減などで対応していますが、事業の優先順位を意識し、「選択と集中」により事業数を減らしていかなければ、市民生活に必要なサービス水準を維持していくことができなくなってしまいます。市民ニーズを把握して成果重視の市政運営を行うことが肝要であり、市民満足度の向上と併せて、行政の説明責任を果たしていくことが求められています。

このため、市民実感調査は市の取り組んでいる施策について、市民がどの程度重要と感じているか、どの程度満足しているかを調査し、その結果から市民ニーズを把握し、第2次下関市総合計画をはじめとした各種施策の成果指標の実績値等として活用するものです。

市民実感調査の結果及び本報告書の内容は、現在の市民の価値観、要求の方向性を示すものとして取りまとめており、市が進むべき方向性を検討する際の参考とし、「将来を見据えて下関市に必要なものは何か」、「行政として責任をもって行っていかなければならない施策は何か」ということを検討してまいります。

— 目 次 —

I 調査概要

1. 調査目的	1
2. 調査対象	1
3. 調査期間	1
4. 調査方法	1
5. 調査内容等	1
6. 回収状況	2

II 集計・分析方法

1. 回答者の属性内訳	2
2. 回答者属性によるクロス集計	2
3. 分析方法	2
4. 集計単位	2

III 回答者の属性内訳

1. 性別／年齢	3
2. 居住地域／年齢	4
3. 職業	5
4. 居住の経緯	6
5. 居住年数	7
6. 居住継続の意思	8
7. 住み心地	11

IV 調査結果

1. 住み心地のスコア化	12
2. 各設問の集計結果	13
3. 調査結果のスコア化	15

I 調査概要

1. 調査目的

この調査は、第2次下関市総合計画に基づいて取組みを進めている各行政分野の施策の実施状況やまちづくりの方向性などについて、市民の生活実感に基づいた評価や考え方を聴くことによって、当該施策に対する市民の意識を把握し、今後の施策展開や市政運営の方向性を検討するための基礎資料とするものです。

2. 調査対象

市内在住18歳以上の市民2,500人（住民基本台帳より無作為抽出）

※調査基準日：令和4年6月3日

3. 調査期間

令和4年6月3日（金）から6月22日（水）まで

4. 調査方法

郵送により対象者に調査票を配布し、返信用封筒とWebにより調査を実施しました。

5. 調査内容等

(1) 設問内容

第2次下関市総合計画の施策体系に基づいて、各施策に係る市民の評価を尋ね（31問）、施策評価の成果指標の実績値として活用するものです。

(2) 回答者属性（属性別に基づく回答傾向のクロス分析の実施）

- | | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|----------|
| ①性別 | ②年齢（年代ごとの区分） | } 9つの回答者属性を調査 | |
| ③居住地域（本庁、本庁以外の支所及び総合支所単位） | | | |
| ④職業 | ⑤居住の経緯 | | ⑥居住年数 |
| ⑦住み心地 | ⑧居住継続の意思 | | ⑨居住継続の年数 |
| | | | |

※1 居住地域の「山陰地域」は「川中・安岡・吉見・勝山・内日支所管内」、

「山陽地域」は「長府・王司・清末・小月・王喜・吉田支所管内」と定義します。

※2 年齢の「20歳代以下」は「18歳～29歳」と定義します。

(3) 市民実感調査リーフレット

市民実感調査の意義、調査協力へのお願いを市民に分かりやすく伝えるため、調査票の送付の際、市民実感調査リーフレットを添付しました。

6. 回収状況

発送数	回収数	回収率
2,500	978	39.1%

※252,413人（令和4年3月末現在、住民基本台帳）18歳以上は218,429人

注）設問内容が分からない場合や回答が判断できない場合は、空欄（無回答）とすることとしているため有効回答数は設問により異なります。

回答方法		回収数
用紙	Web	
856 (87.5%)	122 (12.5%)	978

II 集計・分析方法

1. 回答者の属性内訳

回答者の内訳に関わる設問9項目についての内訳を集計しています。

2. 回答者属性によるクロス集計

回答者属性9項目について、必要に応じてクロス集計を行い、市民（回答者）の構成を明らかにします。

3. 分析方法

第2次下関市総合計画の施策体系に基づいて、各施策に係る市民の「行動」、「感じ方」を把握する設問を設定し、「～をしている市民の場合」、「～と感じている市民の割合」のように、市民の行動・感じ方を定量化し、施策評価における成果指標の実績値として活用します。

なお、各設問に対し、「未記入」、「無効回答（二重回答、判読不能）」を除いたものを有効回答としています。

4. 集計単位

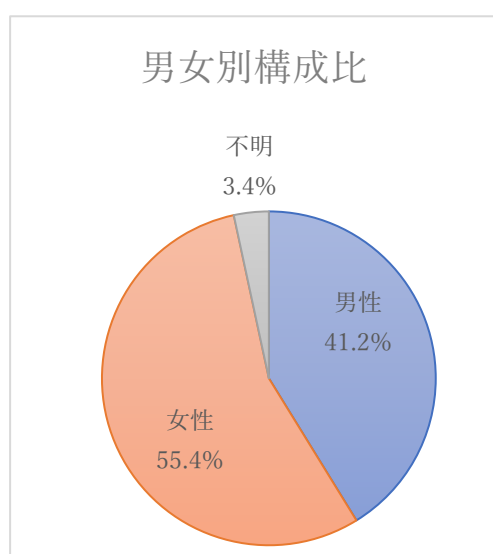
- ①回答者数や各属性の回答者に占める構成比率などは、小数第2位を四捨五入した小数第1位までの百分率で表示しています。そのため、各項目の比率を合計した値が100%にならない場合があります。
- ②一部の人を対象とする質問では、質問対象者数を分母にして算出しました。
- ③二重回答や判読不能の回答などは、無効回答に含めています。

III 回答者の属性内訳

1. 性別／年齢

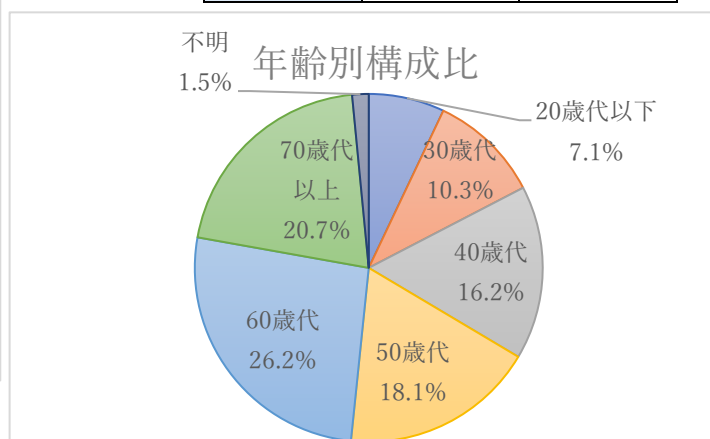
男女別

	N	%
男性	403	41.2
女性	542	55.4
不明	33	3.4
合計	978	100.0



年齢別

	N	%
20歳代以下	69	7.1
30歳代	101	10.3
40歳代	158	16.2
50歳代	177	18.1
60歳代	256	26.2
70歳以上	202	20.7
不明	15	1.5
合計	978	100.0



男女・年齢別

		年齢							合計
		20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	不明	
合計	N	69	101	158	177	256	202	15	978
	%	7.1	10.3	16.2	18.1	26.2	20.7	1.5	100.0
男性	N	31	36	55	63	113	104	1	403
	%	7.7	8.9	13.6	15.6	28.0	25.8	0.2	100.0
女性	N	37	58	95	113	140	95	4	542
	%	6.8	10.7	17.5	20.8	25.8	17.5	0.7	100.0
不明	N	1	7	8	1	3	3	10	33
	%	3.0	21.2	24.2	3.0	9.1	9.1	30.3	100.0

○市総数：男性 117,585 人、女性 134,828 人（令和4年3月末現在。住民基本台帳による。）

○発送数：男性 1,230 人、女性 1,270 人／回収率：男性 32.76%、女性 42.68%

○回答総数 978 人のうち、女性が 55.42% を占めており、女性の回答率が男性より高くなっています。

2. 居住地域／年齢

居住地域別

地域	人口 ①	発送数 ②	抽出 係数 ②／①	郵便返 戻件数 ③	有効調 査対象 ④=②-③	回答数 ⑤	構成 比率	有効 回答率 ⑤／④	回収率 ⑤／②
本庁管内	61,636	650	1.05%	0	650	291	29.75%	44.77%	44.77%
彦島地域	23,612	241	1.02%	0	241	101	10.33%	41.91%	41.91%
山陰地域	77,911	803	1.03%	0	803	271	27.71%	33.75%	33.75%
山陽地域	53,198	502	0.94%	0	502	175	17.89%	34.86%	34.86%
菊川地域	7,355	68	0.92%	0	68	18	1.84%	26.47%	26.47%
豊田地域	4,671	38	0.81%	0	38	21	2.15%	55.26%	55.26%
豊浦地域	16,064	134	0.83%	0	134	52	5.32%	38.81%	38.81%
豊北地域	7,966	64	0.80%	0	64	26	2.66%	40.63%	40.63%
不明	—	—	—	0	—	23	2.35%	—	—
合計	252,413	2,500	0.99%	0	2,500	978	100.00%	39.12%	39.12%

※人口は、令和4年3月末現在。住民基本台帳による。

※回答数には、属性欄の回答に記入がないものを含まず。

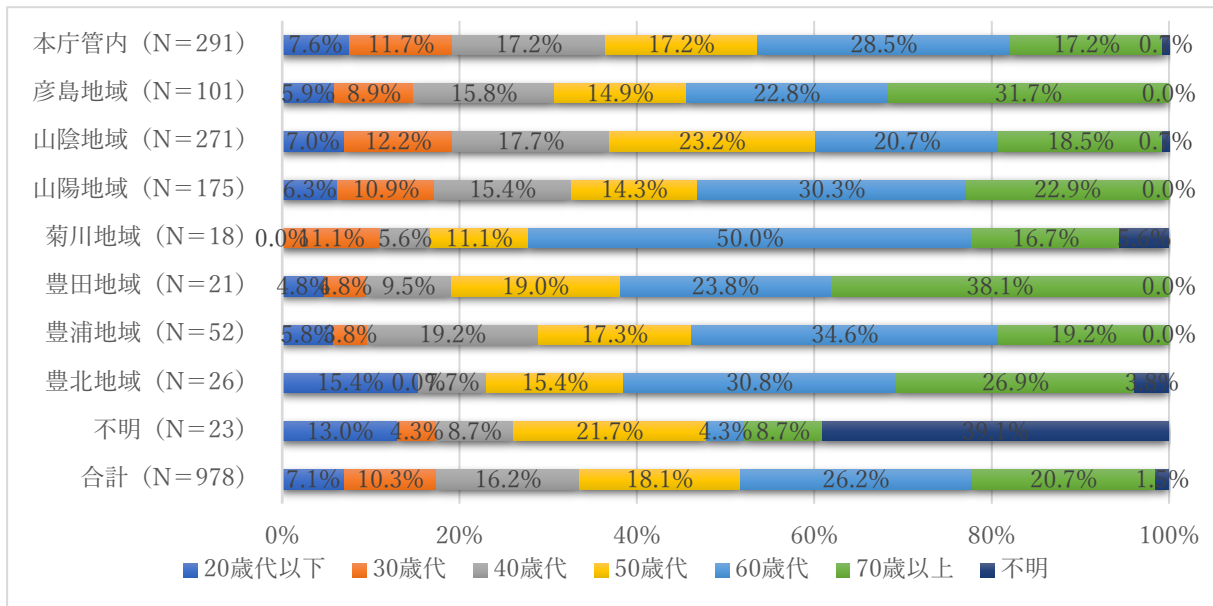
○有効回答率が最も高いのは「豊田地域」(55.26%)であり、最も低いのは「菊川地域」(26.47%)となっています。

年齢別

年齢	総数	発送数	抽出 係数	回答者数 (人)	年齢別 構成比	回収率
20歳代以下	24,668	368	1.49%	69	7.06%	18.75%
30歳代	22,932	329	1.43%	101	10.33%	30.70%
40歳代	31,991	460	1.44%	158	16.16%	34.35%
50歳代	31,715	459	1.45%	177	18.10%	38.56%
60歳代	33,977	495	1.46%	256	26.18%	51.72%
70歳以上	28,165	389	1.38%	202	20.65%	51.93%
不明	—	—	—	15	1.53%	—
合計	173,448	2,500	1.44%	978	100.00%	39.12%

○「70歳以上」の回収率が最も高く、約51.93%の人から回収しています。「60歳代」以下は、年代が下がるほど回収率が低くなっています。

居住地域別・年齢別



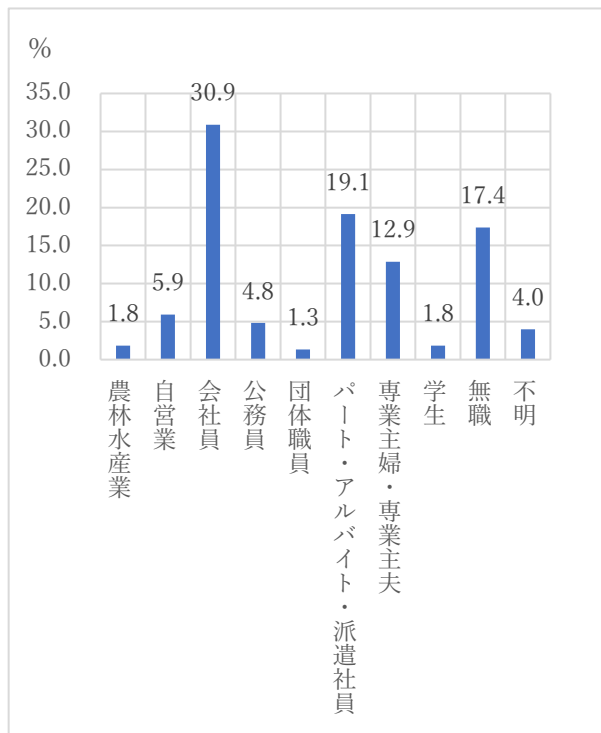
○回答者の地域別年齢別構成比を見ると、全地域において「60歳代」及び「70歳以上」が約4割を超えており、特に「菊川地域」、「豊田地域」では6割を超え、「豊北地域」、「彦島地域」、「豊浦地域」、「山陽地域」では5割を超えています。

○「20歳代以下」の構成比は、「豊北地域」以外の地域で10%未満となっています。

3. 職業

職業別

	N	%
農林水産業	18	1.8%
自営業	58	5.9%
会社員	302	30.9%
公務員	47	4.8%
団体職員	13	1.3%
パート・アルバイト・派遣社員	187	19.1%
専業主婦・主夫	126	12.9%
学生	18	1.8%
無職	170	17.4%
不明	39	4.0%
合計	978	100.0%



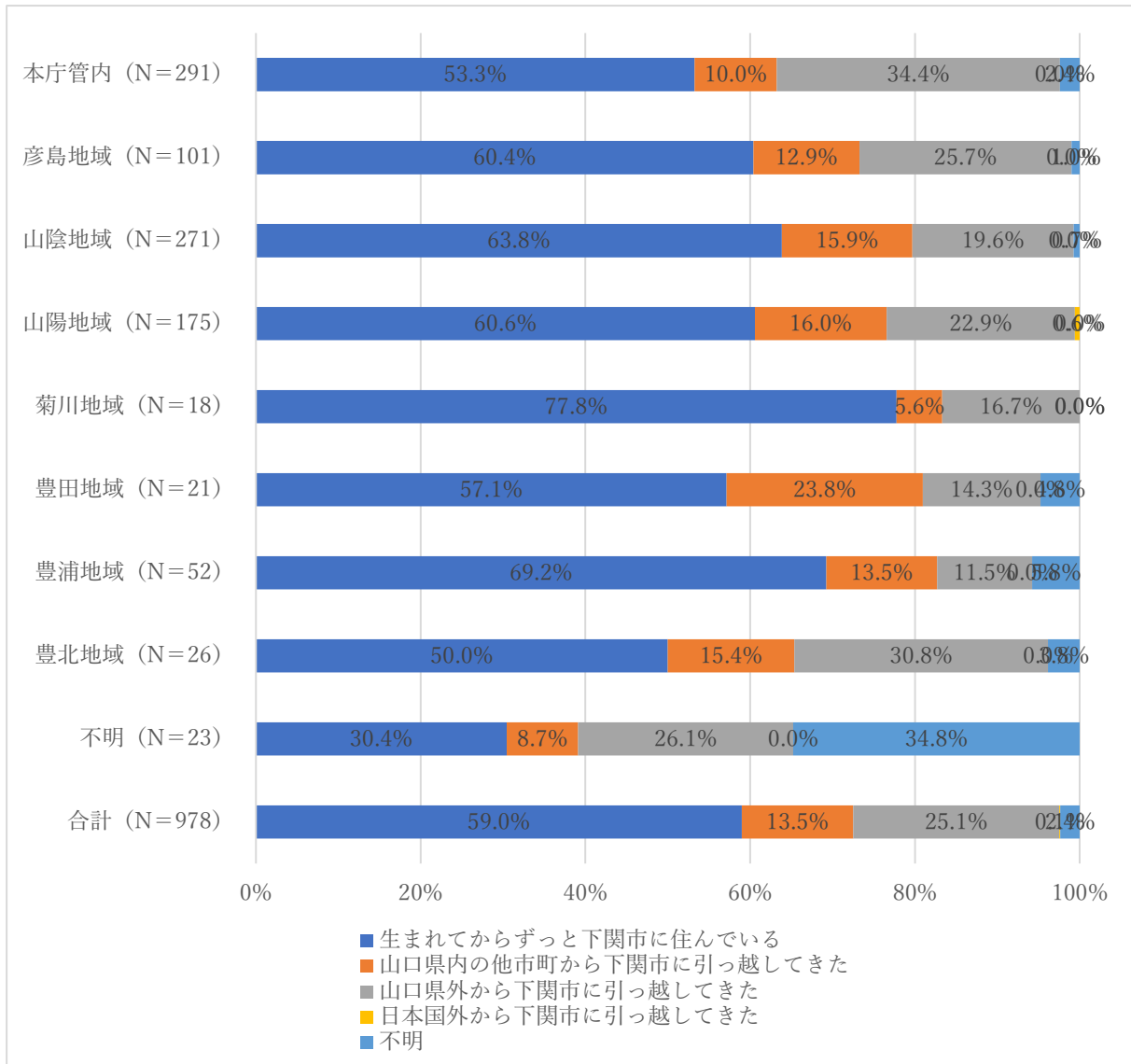
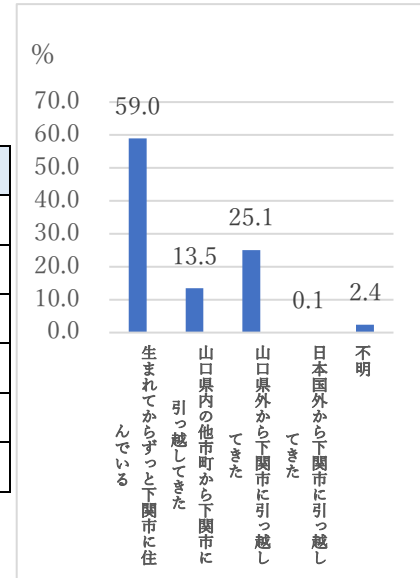
○「会社員」(302人)が最多で、続いて、「パート・アルバイト・派遣社員」(187人)、「無職」(170人)、などとなっています。

4. 居住の経緯

居住地域別・居住の経緯別

下関市に住むようになった経緯

	N	%
生まれてからずっと下関市に住んでいる	577	59.0%
山口県内の他市町から下関市に引っ越してきた	132	13.5%
山口県外から下関市に引っ越してきた	245	25.1%
日本国外から下関市に引っ越してきた	1	0.1%
不明	23	2.4%
合計	978	100.0%



山口県外から下関市に引っ越す前の都道府県

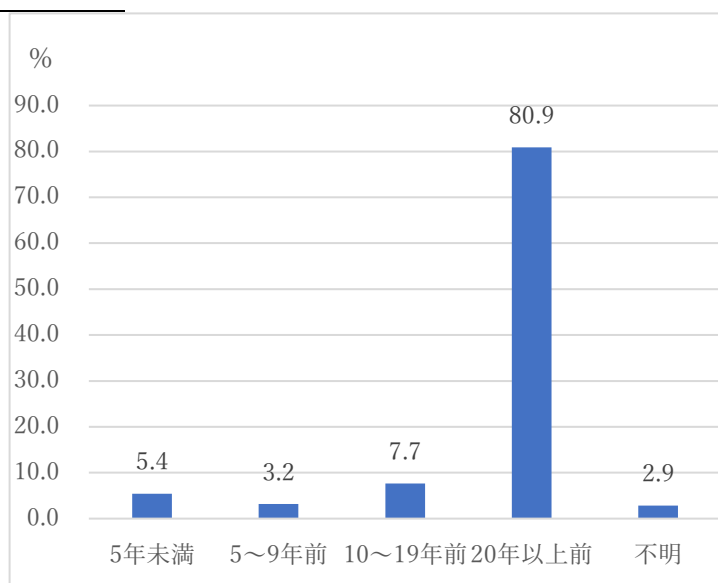
	N	%		N	%		N	%
北海道	2	0.8	京都府	2	0.8	福岡県	75	30.5
栃木県	1	0.4	大阪府	11	4.5	佐賀県	5	2.0
群馬県	2	0.8	兵庫県	6	2.4	長崎県	9	3.7
埼玉県	5	2.0	奈良県	3	1.2	熊本県	6	2.4
千葉県	4	1.6	和歌山県	1	0.4	大分県	3	1.2
東京都	14	5.7	鳥取県	1	0.4	鹿児島県	3	1.2
神奈川県	10	4.1	島根県	8	3.3	沖縄県	1	0.4
石川県	1	0.4	岡山県	9	3.7	国外	1	0.4
静岡県	2	0.8	広島県	30	12.2	不明	23	9.3
愛知県	1	0.4	香川県	1	0.4	合計	246	100.0
三重県	2	0.8	愛媛県	4	1.6			

※該当者のいない県は記載を省略しています。

5. 居住年数

下関市での居住年数

	N	%
5年未満	53	5.4
5～9年前	31	3.2
10～19年前	75	7.7
20年以上前	791	80.9
不明	28	2.9
合計	978	100.0

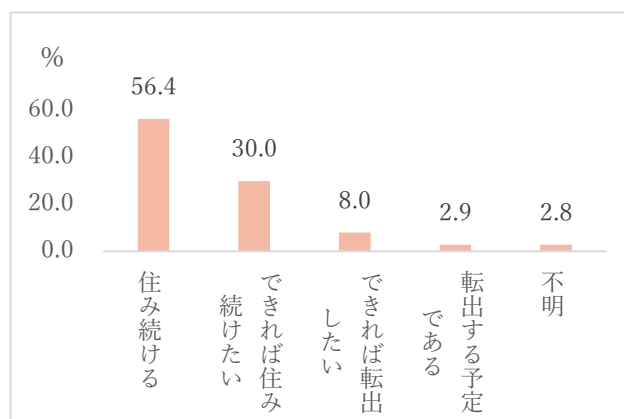


○20年以上前から下関市に居住している人が最も多く（791人）、その割合は8割を超えています。

6. 居住継続の意思

これからも下関市に住み続けたいか

	N	%
住み続ける	552	56.4
できれば住み続けたい	293	30.0
できれば転出したい	78	8.0
転出する予定である	28	2.9
不明	27	2.8
合計	978	100.0



住み続けたい理由、もしくは転出したい(する)理由〔複数回答〕

	全サンプル		継続居留意向別			
			住み続ける、できれば住み続けたい		できれば転出したい、転出する予定である	
	N	%	N	%	N	%
まちへの愛着・自信・誇り・土地柄	373	38.1	353	41.8	12	11.3
都市の魅力・センス・イメージ	76	7.8	34	4.0	42	39.6
家業、親の介護などの家庭の事情	226	23.1	209	24.7	13	12.3
働く場所（仕事）	274	28.0	237	28.0	33	31.1
通勤・通学などの交通の便	159	16.3	133	15.7	26	24.5
物価の水準などの暮らしやすさ	156	16.0	139	16.4	15	14.2
物価などの住宅条件	60	6.1	54	6.4	4	3.8
教育環境	34	3.5	20	2.4	14	13.2
福祉（保育、子育て支援など）	36	3.7	24	2.8	11	10.4
福祉（高齢者・障害者サービス）	51	5.2	40	4.7	10	9.4
都市基盤（施設の充実）	50	5.1	20	2.4	29	27.4
安全・安心（保健・医療）	124	12.7	115	13.6	7	6.6
安全・安心（犯罪、災害）	278	28.4	261	30.9	13	12.3
自然や食の豊かさ	303	31.0	291	34.4	8	7.5
その他	58	5.9	44	5.2	13	12.3
不明	53	5.4	34	4.0	8	7.5
合計	978	236.3	845	237.6	106	243.4

○「住み続ける」又は「できれば住み続けたい」と答えた人の理由は、「まちへの愛着・自信・誇り・土地柄」、「自然や豊かさ」、「安全・安心（犯罪・災害）」が多くなっています。

○一方、「できれば転出したい」又は「転出する予定である」と答えた人の理由は、「都市の魅力・センス・イメージ」、「働く場所（仕事）」、「都市基盤（施設の充実）」が多くなっています。

「その他」の記述内容

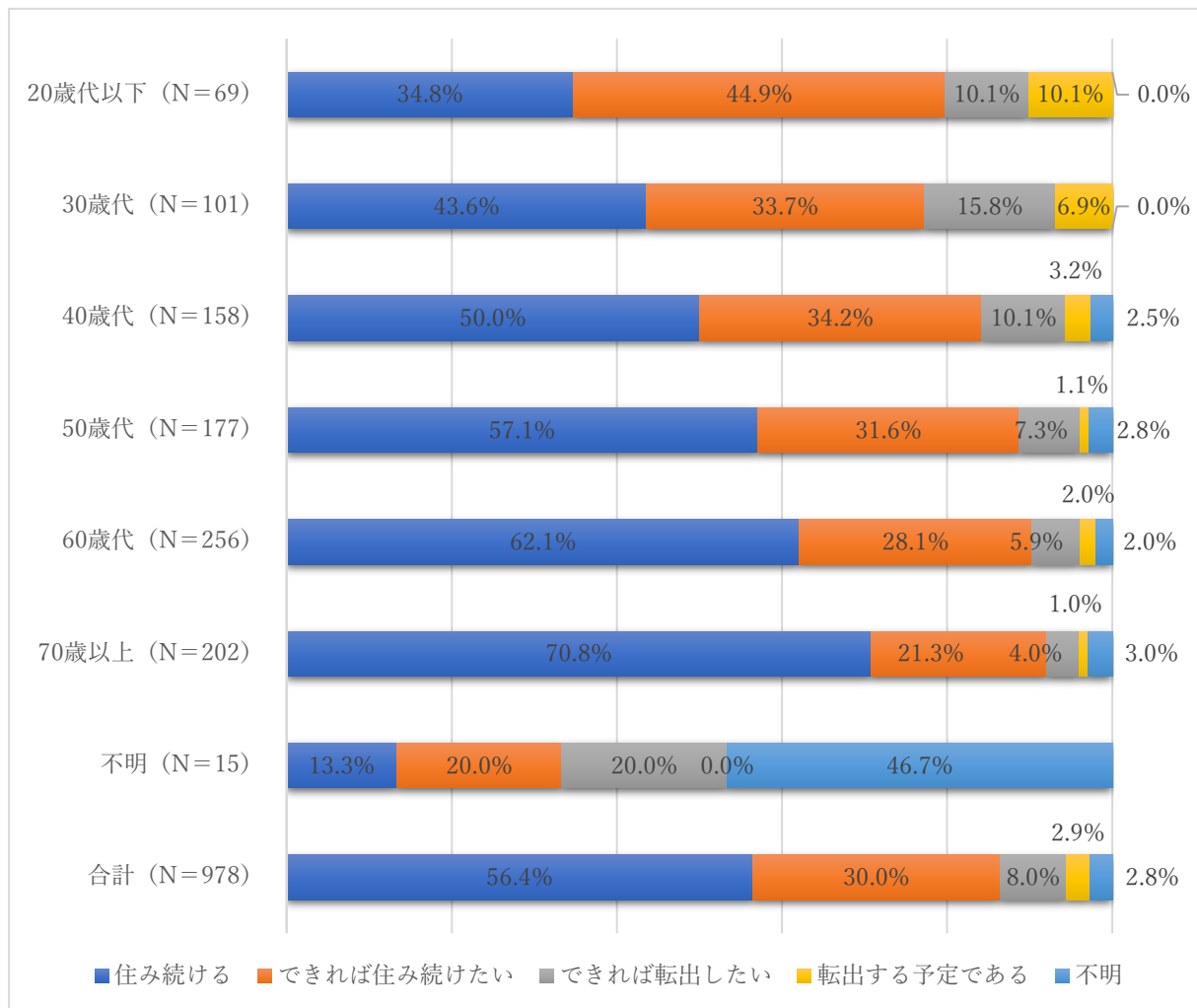
【住み続ける、できれば住み続けたい】

家庭の事情、親類縁者がいるため、地元だから、行くところがない、持ち家がある、友人知人が多い、人が優しい、慣れているから、転居のエネルギーがない、子どもの教育環境を変えたくない、気候の温暖なところ、外に出るのが面倒だから、高齢なので今後面倒を見てくれる子どもがいるから、街並みの美しさ

【できれば転出したい、転出する予定である】

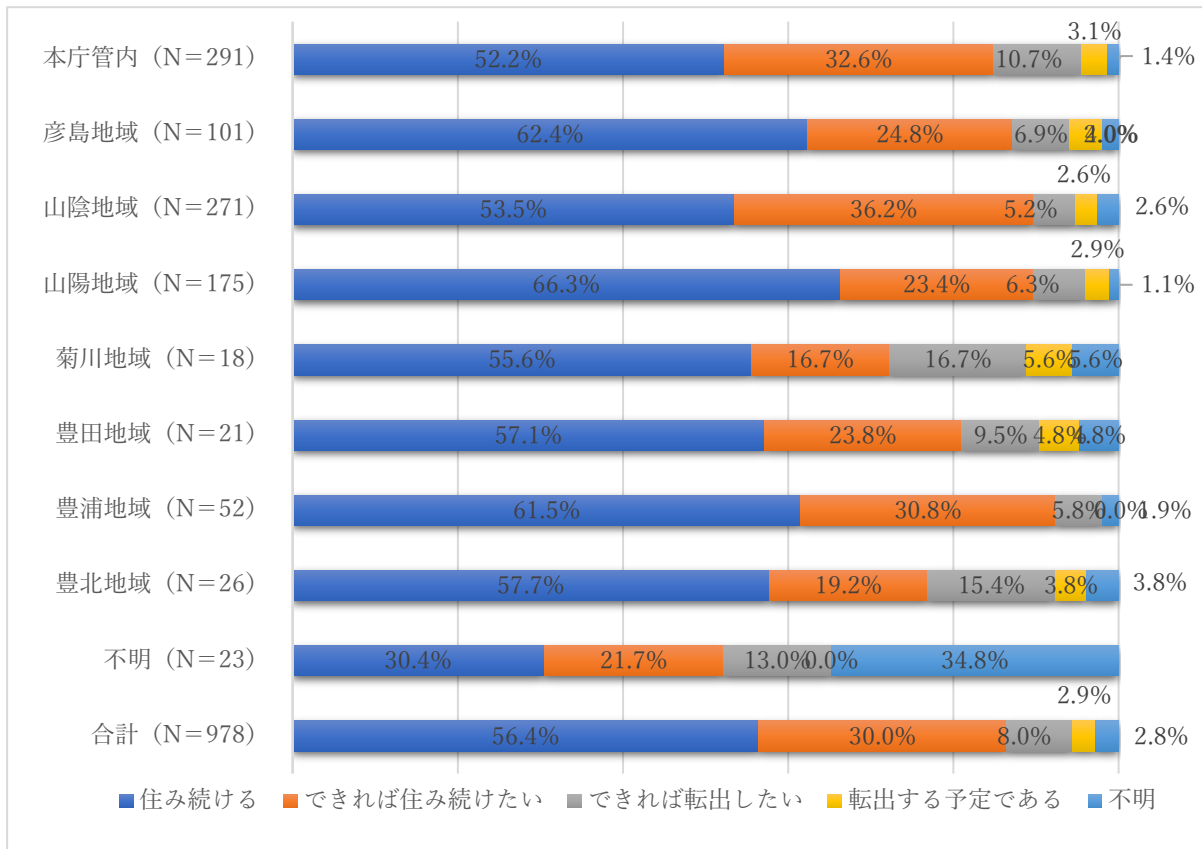
定期的に転勤があるため、家賃が高い、家族が住んでいる場所へ帰りたい、市役所は市の中心部のことしか考えていない

年齢別・居住継続の意思別

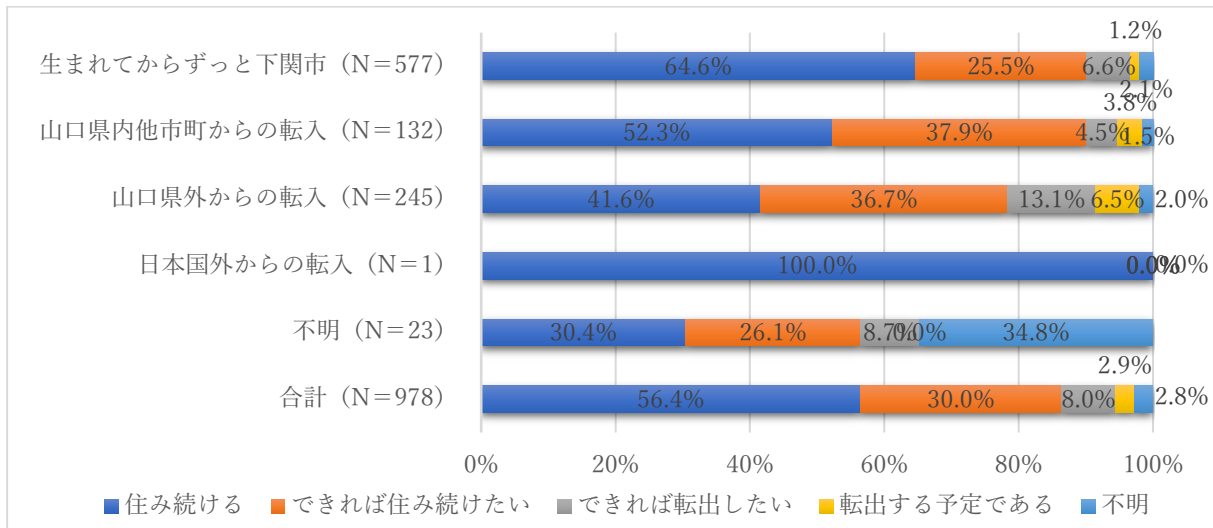


○「住み続ける」と回答した割合は、「20歳代以下」では34.8%であるのに対し、「70歳以上」では70.8%と年代が上がるほど高くなっています。「できれば転出したい」「転出する予定である」と回答した割合は「30歳代」「20歳代以下」「40歳代」で相対的に高くなっています。

居住地別・居住継続の意思別



○「住み続ける」「できれば住み続けたい」と回答した割合が「菊川地域」(72.3%)と「豊北地域」(76.9%)以外は80%を超えています。



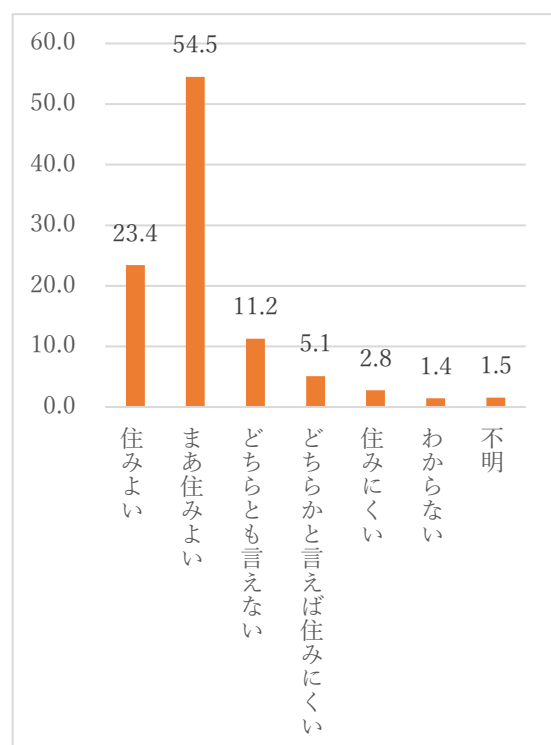
○「山口県外から下関市に引っ越してきた人では、「できれば転出したい」「転出する予定である」と回答した割合が19.6%と相対的に少し高くなっています。

○「生まれてからずっと下関市に住んでいる」「山口県内の他市町から下関市に引っ越してきた」人では、それぞれ90.1%、90.2%が「住み続ける」「できれば住み続けたい」と回答しており、定住意識が高いと言えます。

7. 住み心地

下関市の住み心地

	N	%
住みよい	229	23.4
まあ住みよい	533	54.5
どちらとも言えない	110	11.2
どちらかと言えば住みにくい	50	5.1
住みにくい	27	2.8
わからない	14	1.4
不明	15	1.5
合計	978	100.0



- 「住みよい」又は「まあ住みよい」との回答が多く、合計すると77.9%となっています。
- 一方、「どちらかと言えば住みにくい」又は「住みにくい」との回答は少なく、合計しても7.9%と1割に満たない結果となっています。

IV 調査結果

1. 住み心地のスコア化

ここで、「住みよい」との回答を+10、「まあ住みよい」との回答を+5、「どちらとも言えない」との回答を0、「どちらかと言えば住みにくい」との回答を-5、「住みにくい」との回答を-10として集計（「分からない」「不明」は集計から除外）し、その平均値でスコア化すると、下関市の住み心地スコアは+4.67となっています。

肯定回答（「住みよい」もしくは「まあ住みよい」）の割合（%）	77.9
スコア値（「住みよい」+10、「まあ住みよい」+5、「どちらとも言えない」0、「どちらかと言えば住みにくい」-5、「住みにくい」-10とした平均値。「分からない」「不明」は除外して集計）	4.67

回答者の属性ごとの「住み心地」スコア

属性		スコア	属性	スコア		
全体		4.67	年齢	20歳代以下	5.58	
				30歳代	3.99	
性別	男性	4.45	年齢	40歳代	4.18	
	女性	4.91		50歳代	4.70	
居住地	本庁管内	4.80	年齢	60歳代	4.72	
	彦島地域	4.65		70歳以上	5.15	
	山陰地域	5.24	居住経緯	生まれてからずっと	5.14	
	山陽地域	4.86		県内他市町村から	4.12	
	菊川地域	2.78		県外から	3.87	
	豊田地域	1.50		国外から	10.00	
	豊浦地域	3.80	居住年数	5年未満	4.13	
	豊北地域	2.71		5～9年前	3.71	
		10～19年前		3.11		
職業	農林水産業	3.89	居住年数	20年以上前	4.90	
	自営業	4.15		住み心地	住みよい、まあ住みよい	6.50
	会社員	4.83			どちらとも言えない	0.00
	公務員	5.11	住みにくい、どちらかと言えば住みにくい		▲ 6.75	
	団体職員	4.23	継続居住の意思		住み続ける	5.81
	パート・アルバイト・派遣社員	4.29		できれば住み続けたい	4.50	
	専業主婦・専業主夫	4.59		できれば転出したい	▲ 2.21	
	学生	6.11		転出する予定である	2.32	
無職	5.06					

2. 各設問の集計結果

このたびの調査の集計結果は、以下のとおりです。

問1

	サンプル	
	N	%
3密対策を実施したより快適な空間の創造	276	8.1%
発熱外来ネットワークを整えるためのハード・ソフト両面からの投資	264	7.7%
キャッシュレス決済の普及推進及びデータの利活用	120	3.5%
行政手続の徹底したオンライン化・電子処理化、ネット発信の強化	204	6.0%
新型コロナ感染症等に対応した新たな災害対応スタイルの構築	315	9.2%
地域の再エネ/分散型電源の活用による脱炭素化と強靱化	93	2.7%
大胆な規制改革を伴う「コロナ対応型スーパーシティ」の前倒し実現	48	1.4%
RESASで地域経済を「見える化」、データに基づく施策立案を促進	37	1.1%
GIGAスクール構想の更なる加速・強化等による新たな時代に相応しい教育の実現	69	2.0%
オンライン診療・オンライン服薬指導を行うための支援	263	7.7%
MaaSなどを取り込んだ新たな地域交通体系の整備	72	2.1%
地域の文化芸術・スポーツ・コンテンツビジネス等の創造発信	131	3.8%
都市と両方の良さを生かして働く・楽しむスタイルの開拓	205	6.0%
ひとり親家庭、単身高齢者等への新しいつながりを創出	302	8.8%
強い農林水産業及び食料産業の実現に向けた新たな投資促進・労働力確保	211	6.2%
地域商社確保、観光地域づくり法人（DMO）、ローカルベンチャー等を通じ、ソーシャルデザインの力も生かした、地域経済力の強化	108	3.2%
新技術を活用した地域内物流の効率化など物流基盤の整備	125	3.7%
「新しい旅行スタイル」実現のため、宿泊、飲食、運送等のトータルな環境整備や新たなビジネス展開の促進	244	7.1%
3密対策や新たな商品と連動した誘導型の商品券・旅行券の発行	216	6.3%
地域牽引企業群の形成・事業再生等を通じた事業構造改革の徹底推進	111	3.3%
合計	978	100.0%

令和4年6月 下関市市民実感調査 結果報告書

問2	観光地の認知度は高まっていると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		観光情報	N	274	382	296	26	978
			%	28.0	39.1	30.3	2.7	100.0
問3	文化・芸術活動に関して、市民がかかわる創作活動、行事への参加、鑑賞等の機会があると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		文化活動機会	N	97	549	304	28	978
			%	9.9	56.1	31.1	2.9	100.0
問4	あるかばーとの開発やクルーズ客船受入など、みなとのにぎわいが創出されていると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		観光情報	N	191	471	285	31	978
			%	19.5	48.2	29.1	3.2	100.0
問5	国際理解に対する市民意識が醸造され、外国人が訪れやすく、住みやすい環境づくりが進められていると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		外国人環境	N	69	540	345	24	978
			%	7.1	55.2	35.3	2.5	100.0
問6	新たな農業・漁業の担い手の確保・育成や農林水産物のブランド化などの取組を推進していますが、農林水産業の振興に期待できると感じますか	グラフ表記略称		思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計
		農林水産	N	219	354	387	18	978
			%	22.4	36.2	39.6	1.8	100.0
問7	市内で雇用の機会が確保されていると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		雇用機会	N	94	487	375	22	978
			%	9.6	49.8	38.3	2.2	100.0
問8	安心して、子供を産み、育てることができるまちであると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		安心居住	N	226	303	431	18	978
			%	23.1	31.0	44.1	1.8	100.0
問9	保護者が自信と責任をもって子供を育て、地域の誰もが教育に参加でき、学校と家庭と地域住民が互いにかかわりあう社会になっていると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		地域教育	N	123	362	471	22	978
			%	12.6	37.0	48.2	2.2	100.0
問10	図書館や公民館、博物館などが充実し、いつでも、どこでも、だれでも学習する機会があると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		生涯生活	N	336	292	336	14	978
			%	34.4	29.9	34.4	1.4	100.0
問11	子どもたち一人ひとりに「生き抜く力」が養われていると感じますか。※「生き抜く力」とは、基礎的な知識・技能を習得し、自ら考え、判断し、表現することのできる力や思いやる心、たくましく生きるための健やかな体を、バランスよく身につけることです	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		生き抜く力	N	106	373	474	25	978
			%	10.8	38.1	48.5	2.6	100.0
問12	下関市立大学は地元の公立大学として、市民公開講座の開催や学生の地元企業への就職、産学官連携などを通じて、地域に貢献していると感じますか	グラフ表記略称		思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計
		下関市大	N	97	364	487	30	978
			%	9.9	37.2	49.8	3.1	100.0
問13	日常生活の中で「人権」を大切に、尊重しあう習慣が根付いていると感じますか	グラフ表記略称		思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計
		人権尊重	N	168	307	484	19	978
			%	17.2	31.4	49.5	1.9	100.0
問14	「男は仕事」「女は家庭」、「男性は主要な業務」「女性は補助的業務」など性別を理由として、役割を固定的に分けることにとらわれない考え方をもちますか	グラフ表記略称		もっている	もっていない	どちらとも言えない	不明	合計
		男女平等観念	N	561	167	221	29	978
			%	57.4	17.1	22.6	3.0	100.0
問15	限られた資源が大切にされていると感じますか。※下関市では、ごみの減量化の取組として4Rを推進しています。4Rとは、Reduce（リデュース/減らす）、Reuse（リユース/再利用する）、Recycle（リサイクル/再生利用する）の3Rに、下関市独自の取り組みRefusu（リフューズ/断る）を加えたものです。	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		ごみの減量化	N	308	258	380	32	978
			%	31.5	26.4	38.9	3.3	100.0
問16	あなたは、現住居に安心して住めると感じますか	グラフ表記略称		感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計
		安心居住	N	568	125	262	23	978
			%	58.1	12.8	26.8	2.4	100.0

令和4年6月 下関市市民実感調査 結果報告書

問17	下関らしい豊かで潤いのある景観づくりが推進されていると感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		景観	N 225 % 23.0	300 30.7	428 43.8	25 2.6	978 100.0		
問18	地域に応じた都市機能が充実しまちの賑わいや魅力があると感じていますか。※都市機能：居住・商業・工業・公共公益機能など、都市的サービスを提供する機能。	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		都市機能	N 104 % 10.6	493 50.4	349 35.7	32 3.3	978 100.0		
問19	バイパス工事や改良工事など道路の整備が進み、安全・便利で快適な道路機能が構築されていると感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		道路整備	N 513 % 52.5	173 17.7	269 27.5	23 2.4	978 100.0		
問20	上下水道は、市民にとって安全で、いつでも安心な生活を営むために、寄与していると思いますか	グラフ標記略称	思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計		
		上下水道	N 678 % 69.3	81 8.3	195 19.9	24 2.5	978 100.0		
問21	飲食店での食事、食品・生活用品、理・美容院や公衆浴場など、生活に必要な物や場所は、衛生的で安心して利用することができると思いますか	グラフ標記略称	思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計		
		生活衛生基盤	N 592 % 60.5	66 6.7	297 30.4	23 2.4	978 100.0		
問22	高齢者が、住み慣れた地域で生きがいをもって安心して生活を送っていると思いますか	グラフ標記略称	思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計		
		高齢者生活	N 249 % 25.5	225 23.0	484 49.5	20 2.0	978 100.0		
問23	障害のある人が、住み慣れた地域で生きがいをもって安心して生活を送っていると思いますか	グラフ標記略称	思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計		
		障害者生活	N 114 % 11.7	252 25.8	582 59.5	30 3.1	978 100.0		
問24	あなたは、健康であると実感していますか	グラフ標記略称	実感している	概ね実感	どちらとも言えない	あまり実感していない	実感しない	不明	合計
		健康実感	N 196 % 20.0	418 42.7	150 15.3	150 15.3	46 4.7	18 1.8	978 100.0
問25	日常の暮らしの中で、相談できる人や場所がありますか	グラフ標記略称	ある	ない	どちらとも言えない	不明	合計		
		暮らし相談	N 622 % 63.6	145 14.8	190 19.4	21 2.1	978 100.0		
問26	地域福祉を担う組織や団体の取組みは充実し、安心して生活が送れると感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		地域福祉	N 162 % 16.6	243 24.8	545 55.7	28 2.9	978 100.0		
問27	市報やホームページなどの広報媒体によって、行政の情報が分かりやすく市民に伝わっていると思いますか	グラフ標記略称	思う	思わない	どちらとも言えない	不明	合計		
		行政情報	N 321 % 32.8	268 27.4	370 37.8	19 1.9	978 100.0		
問28	行政の電子化が進み、ホームページから行政情報を収集したり、公共施設の予約ができたりするなど、行政サービスが快適で、便利になったと感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		行政電子化	N 236 % 24.1	289 29.6	428 43.8	25 2.6	978 100.0		
問29	自治会活動や地域活動などを通じて、地域での支え合いを感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		自治会活動	N 216 % 22.1	326 33.3	415 42.4	21 2.1	978 100.0		
問30	人のつながりを大切にし、地域の力が生きる「住民自治によるまちづくり」（まちづくり協議会）の取組みが進んできたと感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		住民自治	N 147 % 15.0	376 38.4	426 43.6	29 3.0	978 100.0		
問31	まちづくり協議会への支援や地域づくりの人材育成などをはじめとする、地域のまちづくりを推進することは重要だと感じますか	グラフ標記略称	感じる	感じない	どちらとも言えない	不明	合計		
		町づくり重要性	N 656 % 67.1	80 8.2	218 22.3	24 2.5	978 100.0		

3. 調査結果のスコア化

ここで、調査結果のうち「感じる」、「思う」といった肯定的な回答を+10、「感じない」、「思わない」といった否定的な回答を-10、「どちらとも言えない」との回答を0として集計（「分からない」「不明」は集計から除外）し、その平均値でスコア化すると、以下の結果になっています。

※問24のみ、「概ね実感」との回答を+5、「あまり実感していない」との回答を-5として集計

令和4年6月 下関市市民実感調査 結果報告書

		問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15
全体		▲ 1.13	▲ 4.76	▲ 2.96	▲ 4.94	▲ 1.41	▲ 4.11	▲ 0.80	▲ 2.50	0.46	▲ 2.80	▲ 2.82	▲ 1.45	4.15	0.53
性別	男性	▲ 1.11	▲ 5.13	▲ 3.18	▲ 5.14	▲ 2.24	▲ 3.89	▲ 1.95	▲ 2.88	0.28	▲ 2.86	▲ 3.22	▲ 1.70	3.83	0.31
	女性	▲ 1.10	▲ 4.40	▲ 2.69	▲ 4.74	▲ 0.71	▲ 4.27	0.28	▲ 2.12	0.69	▲ 2.71	▲ 2.43	▲ 1.20	4.56	0.79
居住地域	本庁管内	▲ 0.73	▲ 4.45	▲ 2.82	▲ 4.59	▲ 1.37	▲ 4.61	▲ 0.74	▲ 2.31	1.01	▲ 2.98	▲ 2.91	▲ 1.20	4.43	0.71
	彦島地域	▲ 1.77	▲ 5.42	▲ 2.50	▲ 6.20	▲ 2.08	▲ 4.26	▲ 0.89	▲ 2.77	0.79	▲ 3.80	▲ 3.30	▲ 0.80	3.74	0.10
	山陰地域	▲ 1.34	▲ 4.87	▲ 2.97	▲ 5.26	▲ 0.93	▲ 3.38	▲ 0.19	▲ 1.94	0.67	▲ 2.47	▲ 2.36	▲ 1.16	4.05	0.71
	山陽地域	▲ 1.01	▲ 4.41	▲ 2.72	▲ 4.60	▲ 0.63	▲ 3.76	▲ 0.17	▲ 2.60	0.81	▲ 2.50	▲ 3.20	▲ 2.07	4.44	0.64
	菊川地域	▲ 2.78	▲ 6.67	▲ 5.56	▲ 4.12	▲ 5.88	▲ 4.12	▲ 2.94	▲ 2.35	▲ 1.76	▲ 4.71	▲ 4.12	▲ 4.71	2.50	▲ 3.13
	豊田地域	▲ 3.50	▲ 3.50	▲ 1.50	▲ 4.74	▲ 6.50	▲ 6.00	▲ 4.00	▲ 4.50	▲ 1.00	▲ 5.00	▲ 2.50	▲ 3.00	2.86	0.50
	豊浦地域	▲ 0.40	▲ 4.20	▲ 3.60	▲ 4.40	▲ 0.59	▲ 4.04	▲ 1.92	▲ 3.73	▲ 2.31	▲ 2.50	▲ 2.55	▲ 2.31	5.71	0.80
	豊北地域	▲ 0.40	▲ 7.20	▲ 5.60	▲ 4.80	▲ 2.00	▲ 7.50	▲ 4.80	▲ 4.00	▲ 3.60	▲ 0.83	▲ 2.08	▲ 0.40	3.20	2.08
職業	農林水産業	▲ 2.50	▲ 6.25	▲ 7.50	▲ 7.65	▲ 4.44	▲ 4.44	▲ 2.94	▲ 0.59	0.59	▲ 4.12	▲ 2.94	▲ 1.76	2.94	▲ 1.25
	自営業	▲ 2.14	▲ 5.44	▲ 4.11	▲ 6.18	▲ 1.48	▲ 5.89	▲ 1.58	▲ 4.21	▲ 0.70	▲ 3.68	▲ 3.93	▲ 1.79	4.36	▲ 0.36
	会社員	▲ 1.40	▲ 5.18	▲ 2.39	▲ 4.87	▲ 1.31	▲ 3.41	▲ 1.04	▲ 2.37	1.27	▲ 2.46	▲ 3.05	▲ 1.31	5.27	▲ 0.27
	公務員	1.70	▲ 3.40	▲ 3.70	▲ 5.11	0.21	▲ 2.77	▲ 0.85	▲ 2.55	▲ 0.43	▲ 4.04	▲ 2.55	▲ 2.13	4.89	1.28
	団体職員	▲ 1.54	▲ 6.92	▲ 1.54	▲ 5.38	▲ 6.15	▲ 6.15	▲ 3.08	▲ 4.62	▲ 3.08	▲ 3.08	▲ 1.54	▲ 0.77	5.38	0.77
	パート・アルバイト・派遣社員	▲ 1.01	▲ 4.83	▲ 2.02	▲ 4.22	▲ 1.24	▲ 4.54	▲ 0.70	▲ 2.05	0.54	▲ 2.03	▲ 2.25	▲ 2.54	3.31	0.44
	専業主婦・専業主夫	▲ 1.71	▲ 4.27	▲ 2.98	▲ 5.41	▲ 1.12	▲ 4.80	0.50	▲ 3.31	0.65	▲ 2.70	▲ 2.87	▲ 0.98	3.68	1.52
	学生	3.53	▲ 2.35	1.18	0.00	1.18	1.76	2.35	0.59	4.71	▲ 1.18	0.00	4.12	3.89	5.00
	無職	▲ 1.20	▲ 4.21	▲ 4.18	▲ 5.21	▲ 1.75	▲ 4.36	▲ 0.66	▲ 2.09	▲ 0.42	▲ 3.27	▲ 2.82	▲ 1.08	3.35	1.24
	年齢	20歳代以下	0.29	▲ 4.71	▲ 1.34	▲ 2.39	▲ 0.59	▲ 0.75	1.47	▲ 0.15	2.21	▲ 2.21	▲ 2.27	1.62	6.09
30歳代		▲ 2.30	▲ 4.85	▲ 1.20	▲ 3.20	▲ 1.10	▲ 2.73	▲ 1.40	▲ 2.70	1.19	▲ 2.83	▲ 2.42	▲ 1.20	4.34	1.01
40歳代		▲ 0.53	▲ 4.21	▲ 2.50	▲ 4.14	▲ 0.90	▲ 3.38	▲ 0.32	▲ 1.40	0.96	▲ 1.60	▲ 2.44	▲ 0.89	4.81	▲ 0.45
50歳代		0.63	▲ 4.60	▲ 3.26	▲ 5.20	▲ 1.26	▲ 4.54	▲ 0.28	▲ 2.50	1.14	▲ 2.36	▲ 2.20	▲ 2.08	4.24	0.70
60歳代		▲ 1.47	▲ 4.80	▲ 3.20	▲ 5.69	▲ 1.43	▲ 5.18	▲ 1.44	▲ 3.58	▲ 0.24	▲ 3.52	▲ 3.56	▲ 1.51	4.22	0.12
70歳以上		▲ 2.62	▲ 5.23	▲ 4.15	▲ 6.28	▲ 2.12	▲ 4.80	▲ 1.12	▲ 2.59	▲ 0.51	▲ 3.49	▲ 3.03	▲ 2.28	2.75	1.13
居住経緯	生まれてからずっと	▲ 0.68	▲ 4.86	▲ 2.59	▲ 4.81	▲ 1.29	▲ 4.15	▲ 0.85	▲ 2.44	0.74	▲ 2.79	▲ 3.01	▲ 1.44	4.17	0.38
	県内他市町村から	▲ 1.55	▲ 4.45	▲ 2.48	▲ 4.73	▲ 2.15	▲ 4.00	▲ 1.01	▲ 2.73	0.00	▲ 3.05	▲ 3.05	▲ 2.25	3.65	1.02
	県外から	▲ 2.13	▲ 4.75	▲ 4.03	▲ 5.38	▲ 1.32	▲ 4.12	▲ 0.54	▲ 2.41	0.08	▲ 2.92	▲ 2.34	▲ 1.16	4.46	0.66
	国外から	0.00	▲ 10.00	▲ 10.00	0.00	0.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	▲ 10.00	▲ 10.00
居住年数	5年未満	0.59	▲ 3.85	▲ 0.58	▲ 3.02	▲ 0.19	▲ 2.12	1.70	0.00	2.26	▲ 1.70	▲ 2.12	0.57	6.54	5.09
	5～9年前	0.32	▲ 2.90	▲ 2.26	▲ 3.45	0.33	▲ 3.00	1.67	0.33	2.67	▲ 2.41	0.67	0.33	5.48	1.29
	10～19年前	▲ 2.33	▲ 3.29	▲ 4.11	▲ 4.19	▲ 1.35	▲ 3.65	▲ 1.22	▲ 2.43	1.08	▲ 1.92	▲ 2.05	▲ 1.22	3.20	▲ 0.67
	20年以上前	▲ 1.19	▲ 5.08	▲ 2.99	▲ 5.17	▲ 1.52	▲ 4.36	▲ 0.94	▲ 2.76	0.20	▲ 2.98	▲ 3.06	▲ 1.63	4.00	0.29
住み心地	住みよい、まあ住みよい	▲ 0.53	▲ 4.55	▲ 2.45	▲ 4.70	▲ 0.71	▲ 3.61	0.41	▲ 1.81	1.29	▲ 2.51	▲ 2.51	▲ 1.00	4.75	1.10
	どちらとも言えない	▲ 3.24	▲ 5.24	▲ 4.29	▲ 5.23	▲ 4.00	▲ 5.36	▲ 4.91	▲ 4.86	▲ 3.12	▲ 4.13	▲ 3.67	▲ 2.39	1.79	▲ 1.73
	住みにくい、どちらかと言えば住み	▲ 4.38	▲ 6.03	▲ 5.48	▲ 6.71	▲ 4.19	▲ 6.49	▲ 5.95	▲ 5.00	▲ 2.57	▲ 4.46	▲ 4.72	▲ 3.78	2.40	▲ 1.33
継続居住の意思	住み続ける	▲ 0.85	▲ 4.53	▲ 2.60	▲ 4.80	▲ 1.03	▲ 3.85	0.04	▲ 2.02	1.19	▲ 2.62	▲ 2.40	▲ 0.98	4.11	1.00
	できれば住み続けたい	▲ 0.74	▲ 4.61	▲ 2.79	▲ 4.58	▲ 1.14	▲ 3.75	▲ 1.07	▲ 2.72	0.07	▲ 2.75	▲ 3.11	▲ 1.76	4.68	0.36
	できれば転出したい	▲ 4.61	▲ 6.97	▲ 5.73	▲ 6.97	▲ 5.26	▲ 7.50	▲ 4.80	▲ 5.00	▲ 2.89	▲ 4.47	▲ 4.53	▲ 3.68	4.13	▲ 1.84
	転出する予定である	0.36	▲ 3.57	▲ 2.14	▲ 4.07	▲ 0.37	▲ 2.86	▲ 1.07	▲ 1.79	▲ 0.36	▲ 1.43	▲ 1.79	0.00	3.21	0.71

令和4年6月 下関市市民実感調査 結果報告書

		問16	問17	問18	問19	問20	問21	問22	問23	問24	問25	問26	問27	問28	問29	問30	問31
全体		4.64	▲0.79	▲4.11	3.56	6.26	5.51	0.25	▲1.46	2.96	4.98	▲0.85	0.55	▲0.56	▲1.15	▲2.41	6.04
性別	男性	5.05	▲1.20	▲3.80	3.39	6.33	5.39	0.53	▲1.57	2.44	3.90	▲0.90	0.05	▲0.79	▲1.04	▲2.44	6.11
	女性	4.47	▲0.53	▲4.24	3.76	6.27	5.63	0.04	▲1.26	3.36	5.80	▲0.76	1.07	▲0.15	▲1.16	▲2.34	6.06
居住地域	本庁管内	4.28	▲1.21	▲4.18	3.92	6.43	5.67	0.14	▲1.63	3.49	4.73	▲0.60	0.25	▲0.60	▲3.04	▲3.55	6.14
	彦島地域	4.85	▲1.31	▲4.55	3.94	5.96	5.15	▲0.30	▲2.58	2.70	5.76	▲1.11	▲0.31	▲1.72	▲0.20	▲2.14	5.25
	山陰地域	5.41	0.00	▲3.11	4.68	6.27	5.74	0.89	▲0.79	3.21	5.94	▲0.23	1.55	0.04	▲0.48	▲1.98	6.58
	山陽地域	5.96	▲0.06	▲4.29	2.50	7.02	6.08	1.05	▲1.25	3.22	4.44	▲1.07	0.87	0.53	0.00	▲1.54	6.41
	菊川地域	1.25	▲3.75	▲5.63	2.50	6.25	5.63	▲1.25	▲2.35	0.29	5.29	▲2.35	0.00	▲1.18	▲2.35	▲2.35	3.53
	豊田地域	▲0.95	▲3.50	▲4.21	▲0.48	6.67	4.00	▲1.50	▲2.50	1.19	3.00	▲1.00	▲1.00	▲3.81	▲0.95	▲1.50	4.29
	豊浦地域	3.73	▲1.40	▲5.10	1.60	3.92	3.73	▲0.98	▲1.18	1.63	2.94	▲1.73	▲0.38	▲0.60	▲0.77	▲1.18	6.08
	豊北地域	1.15	▲3.85	▲7.20	1.54	6.00	4.23	▲1.92	▲3.08	0.77	2.69	▲4.00	▲1.54	▲5.00	2.31	▲4.23	5.77
職業	農林水産業	2.94	▲2.50	▲3.75	1.18	7.65	5.63	0.00	▲2.50	1.94	3.53	▲1.88	0.59	▲1.67	0.00	▲0.59	3.89
	自営業	4.74	▲0.36	▲5.09	3.64	5.18	4.56	0.00	▲2.11	2.89	4.29	▲0.54	0.18	0.36	▲1.07	▲1.27	6.25
	会社員	5.22	▲0.60	▲3.56	4.35	6.34	5.93	0.67	▲1.46	4.05	5.32	▲0.94	▲0.50	▲0.98	▲1.52	▲2.82	6.67
	公務員	6.17	0.43	▲2.61	2.13	7.87	5.32	0.85	▲1.30	4.36	5.74	1.09	1.06	0.85	▲0.85	▲1.49	5.11
	団体職員	6.92	▲3.85	▲6.15	2.31	10.00	6.15	1.54	0.77	4.62	3.08	0.00	2.31	0.77	▲3.85	▲5.38	1.54
	パート・アルバイト・派遣社員	3.17	▲0.33	▲4.58	3.35	5.38	5.17	▲0.82	▲1.15	2.60	4.04	▲0.94	0.71	0.16	▲1.52	▲2.50	5.43
	専業主婦・専業主夫	4.84	▲1.29	▲4.76	4.24	7.10	5.92	▲0.72	▲1.87	2.64	5.97	▲1.13	1.46	▲0.65	▲0.16	▲1.54	6.99
	学生	8.33	6.67	2.22	5.00	7.78	7.78	2.22	0.59	6.11	7.22	2.22	1.11	0.56	▲0.56	▲2.78	7.78
	無職	4.18	▲1.96	▲4.51	2.50	6.04	5.06	1.04	▲1.47	0.93	4.64	▲1.17	1.38	▲1.23	▲0.79	▲2.84	5.80
年齢	20歳代以下	7.10	3.33	0.00	6.23	7.83	7.83	2.61	0.15	6.38	7.83	1.18	0.43	0.88	▲1.16	▲2.09	6.62
	30歳代	4.40	▲0.20	▲3.33	3.64	6.00	6.16	1.90	▲1.21	4.75	6.20	0.61	0.41	0.10	▲2.42	▲3.03	6.10
	40歳代	4.71	▲0.25	▲3.16	4.23	6.09	5.58	1.15	▲0.76	3.20	5.38	▲0.45	0.06	0.00	▲0.63	▲2.09	5.32
	50歳代	4.46	▲0.06	▲3.93	4.40	6.09	6.21	▲0.17	▲1.40	1.72	4.22	▲0.99	0.63	0.29	▲0.92	▲2.03	5.57
	60歳代	4.22	▲1.68	▲5.74	3.19	6.20	4.70	▲1.11	▲2.31	2.72	4.44	▲1.49	0.32	▲0.96	▲1.76	▲3.12	6.35
	70歳以上	4.77	▲2.50	▲4.66	1.86	6.34	4.85	0.00	▲1.66	2.17	4.39	▲1.59	1.31	▲1.91	▲0.26	▲1.86	6.58
居住経緯	生まれてからずっと	5.05	▲0.43	▲3.80	4.30	6.50	5.64	0.74	▲1.13	3.15	5.22	▲0.50	0.71	▲0.35	▲0.64	▲1.91	6.27
	県内他市町村から	4.88	▲1.34	▲4.64	2.60	6.61	5.39	▲0.63	▲2.38	2.34	4.45	▲0.88	0.86	▲0.80	▲1.33	▲2.46	5.35
	県外から	3.68	▲1.33	▲4.46	2.31	5.56	5.31	▲0.50	▲1.81	2.98	4.94	▲1.67	▲0.04	▲0.82	▲2.30	▲3.49	6.03
	国外から	10.00	10.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00	0.00	5.00	▲10.00	0.00	▲10.00	0.00	10.00	▲10.00	0.00
居住年数	5年未満	6.04	1.89	0.20	3.58	6.42	7.36	3.40	▲0.96	4.81	4.91	1.32	1.32	0.38	▲2.08	▲2.12	5.85
	5～9年前	3.87	0.65	▲2.90	2.58	7.74	7.10	1.94	▲1.61	4.00	5.16	0.67	0.33	3.67	0.32	▲2.58	5.48
	10～19年前	3.92	▲0.80	▲3.47	2.00	5.33	5.00	0.13	▲0.14	2.91	4.73	0.00	0.27	▲0.81	▲1.35	▲2.84	5.54
	20年以上前	4.69	▲1.05	▲4.52	3.78	6.34	5.34	0.03	▲1.61	2.87	4.99	▲1.13	0.50	▲0.70	▲1.10	▲2.41	6.16
住み心地	住みよい、まあ住みよい	6.07	0.17	▲3.50	4.60	7.02	6.36	1.05	▲0.98	3.71	5.74	▲0.19	1.32	▲0.07	▲0.49	▲1.97	6.67
	どちらとも言えない	0.86	▲3.94	▲5.87	▲0.28	3.58	1.73	▲2.67	▲3.40	0.74	3.11	▲3.30	▲2.34	▲2.69	▲3.61	▲4.30	3.70
	住みにくい、どちらかと言えば住み	▲3.16	▲5.39	▲7.24	▲2.16	2.76	2.37	▲3.16	▲3.65	▲0.34	0.54	▲3.78	▲2.70	▲1.89	▲3.60	▲4.44	3.65
継続居住の意思	住み続ける	5.92	▲0.46	▲4.08	4.36	7.00	6.28	0.81	▲1.14	3.59	5.74	▲0.20	1.23	▲0.53	▲0.62	▲2.23	6.75
	できれば住み続けたい	4.27	▲0.25	▲3.46	3.31	6.08	4.69	▲0.21	▲1.56	2.42	4.55	▲1.34	0.67	▲0.04	▲1.10	▲1.79	6.06
	できれば転出したい	▲1.84	▲5.00	▲6.97	▲0.39	2.76	3.16	▲1.84	▲3.03	▲0.07	1.33	▲3.82	▲4.47	▲3.55	▲4.21	▲5.60	3.16
	転出する予定である	2.86	▲1.07	▲2.50	2.86	5.36	5.00	▲0.36	▲1.79	5.37	6.07	0.36	0.00	2.14	▲1.79	▲3.93	2.86

令和4年6月 下関市 市民実感調査 報告書

令和4年8月

■編集／下関市 総合政策部 企画課

〒750-8521 下関市南部町1番1号

電話：083-231-1480

ファクス：083-232-9569

ホームページアドレス：<https://www.city.shimonoseki.lg.jp>

電子メール：sskikaku@city.shimonoseki.yamaguchi.jp