

令和3年度
下関市市民協働参画審議会
助成事業審査部会 審査結果
(市民活動支援補助金後期募集)

令和3年(2021年)12月2日

下関市市民協働参画審議会
助成事業審査部会

令和3年度 下関市市民活動支援補助金（後期募集）に係る審査

〔審査経過〕

○募集期間

令和3年10月4日～令和3年11月5日

○面接審査

令和3年11月17日

〔助成事業審査部会委員〕

- 藤野 知則 （公募委員）
- 家根内 清美 （市民活動団体関係者）
- 伊藤 彰 （事業者等で構成する団体の関係者）
- 川野 裕一郎 （学識経験者）
- 友田 瑞恵 （市職員）

〔審査概要〕

助成事業審査部会委員により審査を実施し、審査結果を別紙のとおりとした。

令和3年度市民活動支援補助金(後期募集) 審査結果

No.	団体	申請額	得点	A	B	C	D	E	意見
1	菊舎顕彰会	350,000	18.20	16	20	15	18	22	小学校等を対象とした分かり易い冊子作りという事業内容であったが、今後具体的にどのようアプローチしていくか、課題になると感じた。
2	山口県リトルベビーサークル「なーれ」	100,000	18.00	15	21	20	18	16	同じ悩みを持つ親をつなぐという既存の団体ではカバーできない領域であることから当団体の立ち上げを決意したとのことであり、団体立ち上げ支援事業の趣旨に合致していると感じた。
3	うめがのもり	100,000	13.80	12	20	13	14	10	都合により欠席であったため、事業内容が明確に理解できず、評価できない部分があった。取組自体は大変興味があり、子どものための環境づくりのために是非来年度再び申請していただきたい。
4	関門五行歌会	94,000	18.00	16	20	18	18	18	申請書、プレゼンを通じて事業内容についてはよく理解できた。特に意見することはない。
5	しものせき鯨食復活プロモーション	100,000	15.80	13	19	14	18	15	会員が少数であり、当面増やさないという説明であったこと等から事業内容の実効性が乏しいと感じた。家庭でどのように調理されるか聞き取り調査を行うとのことであったが、近年、鯨肉は一般的に高価であり、計画している調査より市場調査等が適当だと考える。また、今後、関連団体との役割分担が明確になればと考える。
6	しものせき国際交流ねっと	50,000	17.80	16	19	16	18	20	リモート会議を行うにあたっては、パソコン本体と周辺機器との兼ね合いがあり、パソコン本体のスペックをあげても不具合が生じる可能性がある。しものせき市民活動センターにノウハウを持つ職員もいるので、助言をもらいながら進めていっていただきたい。
7	交通事故と自然災害から命を守る会	100,000	19.60	18	20	19	18	23	行政に頼りきりでなく、地域の安全のために取組む事業であり、応援したいと感じた。急傾斜地にかかる取組についても評価したい。
8	Heartz	90,900	16.20	15	18	15	17	16	人が集うにあたり感染対策は必須となるため、関連備品の購入については理解できるが、事業の効果がはっきりしない点があると感じた。また、活動するにあたって入会費以外の自己資金の確保について検討してほしい。
9	スペシャルオリンピクス日本・山口	200,000	18.00	16	22	15	18	19	活動自体は素晴らしく、自己資金として企業からの協賛金があり、団体としても体制が整っていることは評価できる。助成金の使途について、申請書と当日の説明に一部齟齬があったようだが、どちらも必要なものだと感じた。また、収支予算書に記載するもの以外に、ごみ処理に係る費用負担が出てくるのでは。
合計・平均		1,184,900	17.27	15.22	19.89	16.11	17.44	17.67	

※満点25点

(参考)令和3年度市民活動支援補助金(後期募集) 各委員項目別採点

No.	団体	審査員A					審査員B					審査員C					審査員D					審査員E				
		①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
1	菊舎顕彰会	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4
2	山口県リトルベビーサークル「なーれ」	4	3	2	3	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	2
3	うめがのもり	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	1	3	4	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2
4	関門五行歌会	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3
5	しものせき鯨食復活プロモーション	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2
6	しものせき国際交流ねっと	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
7	交通事故と自然災害から命を守る会	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4
8	Heartz	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
9	スペシャルオリンピクス日本・山口	3	4	3	3	3	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4

【評価項目】
①公益性 ②計画性 ③効果 ④先駆性 ⑤将来性